



1932

## Jurisprudencia Civil Cubana, 03

Mario Díaz Cruz

Follow this and additional works at: <https://ecollections.law.fiu.edu/diaz-cruz-index>



Part of the [Civil Law Commons](#), [Comparative and Foreign Law Commons](#), [Legislation Commons](#), and  
the [Other Law Commons](#)

---

### Repository Citation

Díaz Cruz, Mario, "Jurisprudencia Civil Cubana, 03" (1932). *Index of Cuban Law and Jurisprudence / Índice a la Legislación y Jurisprudencia Cubana*. 77.  
<https://ecollections.law.fiu.edu/diaz-cruz-index/77>

This Book is brought to you for free and open access by the Mario Diaz Cruz Collection at eCollections. It has been accepted for inclusion in Index of Cuban Law and Jurisprudence / Índice a la Legislación y Jurisprudencia Cubana by an authorized administrator of eCollections. For more information, please contact [lisdavis@fiu.edu](mailto:lisdavis@fiu.edu).

Mario Diaz Cruz, Jr.

Jurisprudencia.

ARRAS.

A.

(Art.1454, Cod.Civ.).

Para que la dación o señal del art.1454 del Cod.Civ. en el contrato de compra-venta, reserve el derecho de la rescisión a los contratantes, permitiendo el arrepentimiento de uno u otro, es indispensable que, al cumplimiento del contrato, queden obligados ambos:- comprador y vendedor, de modo que el culpable de que no se lleve a cabo quede sujeto a la disposición alternativa, que prescribe que el comprador pierda las arras o el vendedor las devuelva duplicadas, según los supuestos de dicho artículo.- (Inf.Sent.no.26, de Ab.16/1913, J.alDía,To. 1913, pag.123).-

- - -Siendo las arras una garantía para adquirir el cumplimiento del contrato de compraventa, no es dable atribuir el carácter de caución al precio del derecho de adquirir que se entrega en con-



No.2.

A.

cepto de opción.- (La misma sentencia).-



ACTOS PROPIOS.

A.

Véase:- Doctrina legal; recurso de casación (art.1690, inciso 1º; Ley de Enj.Civ.).-

APRECIACION DEL VALOR.

A.

Véase:- Valor de terrenos expropiados.-

AMIGABLES COMPONEDORES.

A.

Véase:- Arbitros.



## ARBITROS.

A.

Sea o no exacto que el pacto de someter a árbitros o a amigables componedores, resulta distinto de la escritura de compromiso, y que no es nulo, por tanto, cuando, respecto a dicho pacto, no se observan los requisitos dictados por la escritura de referencia, no puede el pacto celebrarse en términos que contradigan preceptos de carácter prohibitivo, relacionados con la materia, ya que no puede estimarse válida una convención, cualquiera que sea, cuando sus estipulaciones se oponen abiertamente a lo que la Ley haya prescripto.-(Inf.Sent.no.21, de 3 de Ab./1913, Gac.de , J.al.Día, To.1913,pag.69).-

ACCION REIVINDICATORIA.

A.

La doctrina, según la que, cuando la acción reivindicatoria que se funda en la nulidad de un acto, no es necesario pedir la, previamente, no impide que dicha nulidad se pueda decir que proceda por alguna otra causa.-(Inf.Sent.no.17, de 28 de Mayo/1913, Gac. de , J.M. Día, To.1913,pag.51).-

## ALLANAMIENTO.

A.

Si el demandado se opuso a la demanda de división de condominio, que se estableció, fundándose en un pacto, y expresó que la división podía proceder por disposición de la Ley, no puede decirse que exista allanamiento a la demanda.-(Inf.Sent. no.4, de Mar.15/1913, pag.45).-



ACCION REAL.

A.

El comprador no adquiere acción real sobre la cosa vendida, hasta que no le haya sido entregada.--(Inf.Sent.no.6, de En.22/1913, Gac.de J.al Día, 1913, pag.25).-

Véase:- Consumación de contrato.

Referencia:-

Entrega de la cosa vendida.

**ACCION REIVINDICATORIA.**

**A.**

Cuando la cosa vendida no está en poder del vendedor, a éste sigue correspondiendo la acción reivindicatoria contra un tercer poseedor.--(Inf.Sent.no.6, de En.22/1913;Gac.de J.al Día, pag.23).--

Véase:- Consumación de contrato.

Referencia:-

Reivindicación.-

## ACTOS PROPIOS.

A.

En virtud de la eficacia obligatoria de los actos propios, a ningún litigante es lícito impugnar la personalidad con que su adversario intervenga en el pleito, si anteriormente, dentro o fuera del mismo, se le ha reconocido de modo indubitado. (Inf.Sent.no.1, de 21 En./1913, Gac.de , J.al Día, 1913, pag.1).-

Referencias:-

Personalidad.

Reconocimiento de personalidad.-



NO HAY NOTAS EN LA LETRA "B".

---

Cualquiera que sea la significación en lenguaje rigurosamente técnico, de las palabras:- inexistente y nulo, referidas a las partes, no puede estimarse que interpreta erróneamente el art.1261 del Cod.Civ., la sentencia que, resolviendo un litigio fundado en que una persona, que aparece otorgando unos contratos, no concurrió al otorgamiento y que, estimando la certeza de ese hecho, declara nulos por inexistentes los contratos en cuestión, puesto que la calificación de nulos, dada a dichos contratos, en razón de su inexistencia, no altera ni amplía el concepto de dicha palabra, ya que "nulo" equivale a inane, vano, sin valor, cualidad que, así entendida, equivale a la de "inexistente".- (Inf.Sent.no.63, de 15 de Sept./1913, Gac. de , J.al Día, To.1913, pag.259).-

Referencias:-

Acto inexistente; acto nulo; inexistencia; nulidad; calificación jurídica. Acción de nulidad.

ALGUACIL.

A.

Véase:- Mandamiento de ejecución.



# ACCION REIVINDICATORIA.

A.

Véase:- Reivindicación.-

El primer de los puntos que se trata en el presente es el de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, y en particular de los derechos de autor. Este punto es de gran importancia, ya que la propiedad intelectual es un derecho que se adquiere por el mero hecho de la creación de una obra, y no requiere de ningún acto de formalización. Por lo tanto, el autor de una obra goza de los derechos de propiedad intelectual desde el momento en que la crea, y no necesita de ningún acto de formalización para gozar de ellos. Este es el principio básico de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, y es el que debe servir de base para la legislación en esta materia.

En el caso de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, el autor debe demostrar que es el autor de la obra, y que goza de los derechos de propiedad intelectual sobre ella. Para ello, el autor debe presentar pruebas que acrediten su autoría, como el original de la obra, o cualquier otro documento que acredite su autoría.

En el caso de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, el autor debe demostrar que es el autor de la obra, y que goza de los derechos de propiedad intelectual sobre ella. Para ello, el autor debe presentar pruebas que acrediten su autoría, como el original de la obra, o cualquier otro documento que acredite su autoría.

En el caso de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, el autor debe demostrar que es el autor de la obra, y que goza de los derechos de propiedad intelectual sobre ella. Para ello, el autor debe presentar pruebas que acrediten su autoría, como el original de la obra, o cualquier otro documento que acredite su autoría.

En el caso de la reivindicación de los derechos de propiedad intelectual, el autor debe demostrar que es el autor de la obra, y que goza de los derechos de propiedad intelectual sobre ella. Para ello, el autor debe presentar pruebas que acrediten su autoría, como el original de la obra, o cualquier otro documento que acredite su autoría.

## AMIGABLES COMPONEDORES.

A.

Aún siendo exacto que el pacto de someter las diferencias al juicio de amigables componedores es distinto del contrato de compromiso, es lo cierto que dicho pacto no puede celebrarse en términos que contradigan preceptos de carácter prohibitivo, relacionados con la materia, ya que no es dable estimar válida una convención, cualquiera que sea, cuando sus estipulaciones se oponen abiertamente a aquélla que la Ley haya prescripto.- (Inf.Sent.58, de 19 de Jul/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.229).-

Véase:- Arbitros.

Referencias:-

Pactos contrarios a la Ley.

ACCIONES RESCISORIAS.

A.

(Art.37 de la Ley Hip.)

El párrafo final del art.37 de la Ley Hip., no se refiere al inciso primero, sino al segundo de dicho artículo, que trata de las acciones rescisorias de enagenaciones hechas en fraude de acreedores.- (Inf/Sent.no.55, de 18 de Jun/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.201).-

Referencias:-

Fraude de acreedores.

ACREEDORES.

A.

Véase:- Condominio.



## ALIMENTOS PROVISIONALES.

A.

Si los documentos acompañados a una reclamación sobre alimentos provisionales, nada prueban sobre el parentesco, no es procedente examinar la prueba testifical, que solo es atendible para justificar los demás extremos exigidos por la Ley.-  
(Inf.Sent.no.51, de 7 de Jun./1913, Gac. de , J.al  
Día, To.1913, Pag.181).-

Referencias:-

Parentesco.

ACTUACIONES.

A.

Véase:- Nulidad de actuaciones.

ACCION.

A.

No al nombre técnico de la acción, sino a lo pedido y discutido en el juicio es a lo que hay que atender para fallar con la congruencia que la Ley exige.- (Inf.Sent.27,de Ab.23 de 1913, Gac. de , J.al Día, To.1913, pag.127).-

Referencias:-

Congruencia.

ACTOS PROPIOS.

A.

No es aplicable la doctrina de que a nadie es lícito ir contra sus actos propios, cuando en el litigio se discute, precisamente, la verdadera naturaleza y hasta la existencia del acto que se dice contradicho.- (Inf.Sent.no.45, de 19 de Mayo/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.189).-



**ACTOS COETANEOS.**

**A.**

**Véase:- Interpretación de contratos.-**

## ALBACEA.

A.

Si en una escritura de partición de bienes hereditarios, después de consignarse el importe de las deudas y rebajarse éste del caudal partible, se expresa que determinadas especies se adjudican o dejan a cargo del albacea, para que con su producto o importe pueda satisfacer aquellos compromisos no se entiende por ello que dichas especies pasen al dominio del albacea, quien no puede reivindicarlas de quien las comprara a los herederos.-(Inf. Sent.no.45, de 19 de Mayo/1913, Gac.de ,J.al Día, To. 1913,pag.189).-

Referencias:-

Acción reivindicatoria.-

Deudas hereditarias.-

Adjudicación de bienes en pago de deudas hereditarias.-

## ACTOS PROPIOS.

A.

La doctrina relativa a la eficacia de los actos propios es de aplicación únicamente cuando se trata de determinar obligaciones precisas del que realiza los actos, y no lo es, por tanto, cuando se trata del contador de una herencia que es extraño a ella y solo realiza una operación encomendada por la testadora.- (Inf.Sent.no.46, de Mayo 23/1913, Gac.de J.al Día, pag.169).-

AGENTE ESPECIAL.

A.

No es de aplicación el art.1903 del Cod.Civ. para exigir la responsabilidad del Estado por actos realizados por un agente especial, cuando el que los realiza obra como funcionario, en cumplimiento de los deberes habitualmente encomendados a la función que ejerce.- (Inf.Sent.no.39, de Mayo 12/1913, To.1913, Gac. de J.al Día, pag.155).-

Referencias:-

Culpa;

responsabilidad del Estado.



ACCION DE DESAHUCIO.

A.

Véase:- Pago de la renta.

ASENTIMIENTO DEL DEMANDADO.-

A.

Véase:- Divorcio.-

ACTUACIONES.

A.

Véase:- Nulidad de actuaciones.

## ALIMENTOS PROVISIONALES.

A.

Si los documentos acompañados a una reclamación sobre alimentos provisionales, nada prueban sobre el parentesco, no es procedente examinar la prueba testifical, que solo es atendible para justificar los demás extremos exigidos por la Ley.-  
(Inf.Sent.no.51, de 7 de Jun./1913, Gac. de , J.al  
Día, To.1913, Pag.181).-

Referencias:-

Parentesco.



ADQUISICION DEL DOMINIO.

A.

Véase:- Posesión; compra-venta.

## ACTOS PROPIOS.

A.

En virtud de la eficacia obligatoria de los actos propios, a ningún litigante es lícito impugnar la personalidad con que su adversario intervenga en el pleito, si anteriormente, dentro o fuera del mismo, se le ha reconocido de modo indubitado. (Inf.Sent.no.1, de 21 En./1913, Gac.de , J.al Día, 1913, pag.1).-

Referencias:-

Personalidad.

Reconocimiento de personalidad.-

alegación.- (Queb.Sent.no.4, de Ab.15/1913, Gac.de  
J.al Día, To.1913, pag.99).-

Véase:- Ley extranjera.

Referencias:-

Documentos extranjeros.



## ARBITROS.

A.

Sea o no exacto que el pacto de someter a árbitros o a amigables componedores, resulta distinto de la escritura de compromiso, y que no es nulo, por tanto, cuando, respecto a dicho pacto, no se observan los requisitos dictados por la escritura de referencia, no puede el pacto celebrarse en términos que contradigan preceptos de carácter prohibitivo, relacionados con la materia, ya que no puede estimarse válida una convención, cualquiera que sea, cuando sus estipulaciones se oponen abiertamente a lo que la Ley haya prescripto.--(Inf.Sent.no.21, de 3 de Ab./1913, Gac.de la J. al Día, To.1913, pag.69).--



AMIGABLES COMPONEDORES.

A.

Véase:- Arbitros.

APRECIACION DEL VALOR.

A.

Véase:- Valor de terrenos expropiados.-

## ACCION REIVINDICATORIA.

A.

La doctrina, según la que, cuando la acción reivindicatoria que se funda en la nulidad de un acto, no es necesario pedirle previamente, no impide que dicha nulidad se pueda decir que proceda por alguna otra causa.--(Inf.Sent.no.17, de 28 de Mayo/1913, Gac. de , J.al Día, To.1913,pag.51).--

ARRAS.

A.

(Art.1454, Cod.Civ.).-

Para que la dación de arras o señal del art.1454 del Cod. Civ. en el contrato de compra-venta, reserve el derecho de la rescisión a los contratantes, permitiendo el arrepentimiento de uno u otro, es indispensable que, al cumplimiento del contrato, queden obligados ambos:- comprador y vendedor, de modo que el culpable de que no se lleve a cabo quede sujeto a la disposición alternativa, que prescribe que el comprador pierda las arras o el vendedor las devuelva duplicadas, según los supuestos de dicho artículo.- (Inf.Sent.no.26, de Ab.16/1913, J.al Día, To. 1913,pag.123).-

- - -Siendo las arras una garantía para adquirir el cumplimiento del contrato de compraventa, no es dable atribuir el carácter de caución al precio del derecho de adquirir que se entrega en con-



AUTOS DEL MINISTERIO FISCAL.

A.

Véase:- Competencia por la inhibitoria.



ACREEDORES.

A.

Véase:- Condominio.

ACCIONES RESCISORIAS.

A.

(Art.37 de la Ley Hip.)

El párrafo final del art.37 de la Ley Hip., no se refiere al inciso primero, sino al segundo de dicho artículo, que trata de las acciones rescisorias de enagenaciones hechas en fraude de acreedores.- (Inf/Sent.no.55, de 18 de Jun/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.201).-

Referencias:-

Fraude de acreedores.

## AMIGABLES COMPONEDORES.

A.

Aún siendo exacto que el pacto de someter las diferencias al juicio de amigables componedores es distinto del contrato de compromiso, es lo cierto que dicho pacto no puede celebrarse en términos que contradigan preceptos de carácter prohibitivo, relacionados con la materia, ya que no es dable estimar válida una convención, cualquiera que sea, cuando sus estipulaciones se oponen abiertamente a aquélla que la Ley haya prescripto.- (Inf.Sent.58, de 19 de Jul/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.229).-

Véase:- Arbitros.

Referencias:-

Pactos contrarios a la Ley.

ACCION REIVINDICATORIA.

A.

Véase:- Reivindicación.-

ALGUACIL.

A.

Véase:- Mandamiento de ejecución.



Cualquiera que sea la significación en lenguaje rigurosamente técnico, de las palabras:- inexistente y nulo, referidas a las partes, no puede estimarse que interpreta erróneamente el art.1261 del Cod.Civ., la sentencia que, resolviendo un litigio fundado en que una persona, que aparece otorgando unos contratos, no concurrió al otorgamiento y que, estimando la certeza de ese hecho, declara nulos por inexistentes los contratos en cuestión, puesto que la calificación de nulos, dada a dichos contratos, en razón de su inexistencia, no altera ni amplía el concepto de dicha palabra, ya que "nulo" equivale a inane, vano, sin valor, cualidad que, así entendida, equivale a la de "inexistente".- (Inf.Sent.no.63, de 15 de Sept./1913, Gac. de , J.al Día, To.1913, pag.259).-

Referencias:-

Acto inexistente; acto nulo; inexistencia; nulidad; calificación jurídica. Acción de nulidad.

ACCION REIVINDICATORIA.

A.

El que reivindica debe probar su dominio sobre la cosa que pretende reivindicar y, por tanto, cuando el fallo se funda en que ese dominio no se ha justificado de eficacia los motivos que, sin destruir ese fundamento capital de la sentencia pueden otros fundamentos relativos a las excepciones estimadas de los demandados.-(Inf.Sent.no.68, de Sept.22/1913;Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.271).-

AUTOS DEL MINISTERIO FISCAL.

A.

Véase:- Competencia por la inhibitoria.

## ALCABALAS.

A.

Aún suponiendo que hubiera regido en Cuba la Ley de 14 de Julio de 1912, Libro 10, de la Novísima Recopilación, teniendo por objeto, como la misma lo indica, el de que los recaudadores de las alcabalas no recibiesen daños con la ocultación de las ventas de bienes raíces, los efectos de su mandamiento sobre que tales contratos se otorguen ante el Escribano público del lugar en que estuviese la heredad que se vendiera, y si no lo hubiera, ante el más cercano, es de naturaleza.-(Inf.Sent. no.30, de Ab.29/1913, J.al Día, To.1913; pag.31, Gac.de

).-

Véase:- Ley inaplicable.-

Referencias:-

Derecho fiscal.-



ADQUISICION DEL DOMINIO.

A.

Véase:- Posesión; compra-venta.



ACTOS PROPIOS.

A.

Véase:- Doctrina legal; recurso de casación (art.1690,in-  
ciso 1º;Ley de Enj.Civ.).-

ACCION REIVINDICATORIA.

A.

Cuando la cosa vendida no está en poder del vendedor, a éste sigue correspondiendo la acción reivindicatoria contra un tercer poseedor.-(Inf.Sent.no.6, de En.22/1913;Gac.de J.al Día, pag.23).-

Véase:- Consumación de contrato.

Referencia:-

Reivindicación.-

ACCION REAL.

A.

El comprador no adquiere acción real sobre la cosa vendida, hasta que no le haya sido entregada.-(Inf.Sent.no.6, de En.22/1913, Gac.de J.al Día, 1913, pag.25).-

Véase:- Consumación de contrato.

Referencia:-

Entrega de la cosa vendida.

## ALLANAMIENTO.

A.

Si el demandado se opuso a la demanda de división de condominio, que se estableció, fundándose en un pacto, y expresó que la división podía proceder por disposición de la Ley, no puede decirse que exista allanamiento a la demanda.-(Inf.Sent. no.4, de Mar.15/1913, pag.45).-



## ACCION REIVINDICATORIA.

A.

El que reivindica debe probar su dominio sobre la cosa que pretende reivindicar y, por tanto, cuando el fallo se funda en que ese dominio no se ha justificado de eficacia los motivos que, sin destruir ese fundamento capital de la sentencia pueden otros fundamentos relativos a las excepciones estimadas de los demandados.-(Inf.Sent.no.68, de Sept.22/1913;Gac.de J.al Día, To.1913, pag.271).-

AUTO.

A.

El auto que pone término al expediente sobre diligencias para declaratorias de herederos abintestatos, a que se contrae el art.1980 de la Ley de Enj.Civ., que es definitivo a los efectos de la casación.--(queb. y Inf.; Sent.no.10, de 16 de Jun/1913, J.al Día, pag.17;Gac. de ).-

Referencias:-

Recurso de casación (auto definitivo).

AUTO.

A.

El auto que pone término al expediente sobre diligencias para declaratoria de herederos abintestato, es revocable en juicio declarativo, aún a solicitud del propio interesado a cuya instancia recayó.- (La misma sentencia).-

**AUTENTICIDAD.**

**A.**

**Véase:- Documento auténtico o documento privado.**

AUTENTICIDAD.

A.

Véase:- Documento auténtico o documento privado.



AUTO.

A.

El auto que pone término al expediente sobre diligencias para declaratorias de herederos abintestatos, a que se contrae el art.1980 de la Ley de Enj.Civ., que es definitivo a los efectos de la casación.-(queb.e Inf.;Sent.no.10, de 16 de Jun/1913, J.al Día, pag.17;Gac. de ).-

Referencias:-

Recurso de casación (auto definitivo).

AUTO.

A.

El auto que pone término al expediente sobre diligencias para declaratoria de herederos abintestato, es revocable en juicio declarativo, aún a solicitud del propio interesado a cuya instancia recayó.- (La misma sentencia).-

ACCION DE DESAHUCIO.

A.

Véase:- Pago de la renta.

AGENTE ESPECIAL.

A.

No es de aplicación el art.1903 del Cod.Civ. para exigir la responsabilidad del Estado por actos realizados por un agente especial, cuando el que los realiza obra como funcionario, en cumplimiento de los deberes habitualmente encomendados a la función que ejerce.- (Inf.Sent.no.39, de Mayo 12/1913, To.1913, Gac. de , J.al Día, pag.155).-

Referencias:-

Culpa;

responsabilidad del Estado.

## ACTOS PROPIOS.

A.

La doctrina relativa a la eficacia de los actos propios es de aplicación únicamente cuando se trata de determinar obligaciones precisas del que realiza los actos, y no lo es, por tanto, cuando se trata del contador de una herencia que es extraño a ella y solo realiza una operación encomendada por la testadora.- (Inf.Sent.no.46, de Mayo 23/1913, Gac.de J.al Día, pag.169).-



## ALBACEA.

A.

Si en una escritura de partición de bienes hereditarios, después de consignarse el importe de las deudas y rebajarse éste del caudal partible, se expresa que determinadas especies se adjudican o dejan a cargo del albacea, para que con su producto o importe pueda satisfacer aquellos compromisos uno se entiende por ello que dichas especies pasen al dominio del albacea, quien no puede reivindicarlas de quien las comprara a los herederos.-(Inf. Sent.no.45, de 19 de Mayo/1913, Gac.de ,J.al Día, To. 1913,pag.189).-

Referencias:-

Acción reivindicatoria.-

Deudas hereditarias.-

Adjudicación de bienes en pago de deudas hereditarias.-

ACTOS COETANEOS.

A.

Véase:- Interpretación de contratos.-

ACTOS PROPIOS.

A.

No es aplicable la doctrina de que a nadie es lícito ir contra sus actos propios, cuando en el litigio se discute, precisamente, la verdadera naturaleza y hasta la existencia del acto que se dice contradicho.- (Inf.Sent.no.45, de 19 de Mayo/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.189).-

ACCION.

A.

No al nombre técnico de la acción, sino a lo pedido y discutido en el juicio es a lo que hay que atender para fallar con la congruencia que la Ley exige.- (Inf.Sent.27, de Ab.23 de 1913, Gac. de , J.al Día, To.1913, pag.127).-

Referencias:-

Congruencia.



ASENTIMIENTO DEL DEMANDADO.-

A.

Véase:- Divorcio.-

CADUCIDAD DE PATENTE.

Véase:- Patente de invención.

C.

C

## COMPRA-VENTA MERCANTIL.

C.

En las compra-ventas, salvo pacto en contrario, debe pagarse el precio de la cosa donde ésta se entrega, y si la compra-venta es mercantil, la cosa se supone entregada en el establecimiento del vendedor cuando se remite al comprador a su cuenta y riesgo.- (Comp., Sentencias, nos. 3 y 4, de 8 de Sept. y 11 de Nov./1913, Gac.de

, J.al Día, To.1913, pags.231 y 295).

**Héase:-** Juez competente.

**Referencias:-**

Entrega de la cosa vendida

Pago del precio.

Lugar de entrega.

CITACION DE REMATE.

C.

La citación de remate en juicio ejecutivo no es nula porque la haya practicado un vez del Secretario del Juzgado ante el cual curse el juicio, cualquiera otro que deba practicarla, por virtud de exhorto, o carta orden.-(Queb.Sent. 17, de Oct.16/1913,Gac.de ,J.al Día,To.1913,pag. 255).-

Refer ncias:-

Juicio ejecutivo.



CITACION DE REMATE.

C.

La citación de remate en juicio ejecutivo no es nula porque la haya practicado un vez del Secretario del Juzgado ante el cual curse el juicio, cualquiera otro que deba practicarla, por virtud de exhorto, o carta orden.-(Queb.Sent. 17, de Oct.16/1913,Gac.de ,J.al Día,To.1913,pag. 255).-

Referencias:-

Juicio ejecutivo.

CUESTIONES NO RESUELTAS.

C.

Véase:- Excepciones previas.

COMPETENCIA DE ADMINISTRACION.

C.

Véase:- Patente de invención.

CADUCIDAD DE PATENTE.

C.

Véase:- Patente de invención.

## CESION DE CREDITO LITIGIOSO.

C.

El cuasi contrato del "litis contestatio" no obsta a que, pendiente aún la definitiva resolución del Juez, el actor trasmita sus acciones a un tercero, porque es un acto lícito, que autorizan las leyes vigentes o ya que el Cod.Civ. precisa por su art.1526 cuándo surtirá efecto contra tercero la cesión de un crédito, derecho o acción, y reconoce por el 1535 determinados derechos al deudor en caso de venta de crédito litigioso que conforma al 1536 puede ser cualquier otro derecho que no sea un crédito y la Ley de Enj.Civ., en el art/9º., dispone la cesación del Procurador, cuando el mandante traspasa sus derechos (Auto, de 27, de Oct./1913, Gac. de , J.al Día, pag.291).-

Referencias:-

Cuasi contrato de "litis contestatio".-



## COMPRA-VENTA MERCANTIL.

C.

Cuando se trata de la reclamación del precio de las mercaderías vendidas al fiado y no consta expreso el lugar en que el pago deba verificarse, ha de estimarse<sup>que</sup>/dicho lugar es el en que se hayan entregado las mercaderías, las cuales, salvo que resulte lo contrario, han de estimarse entregadas en el establecimiento del vendedor, cuando desde éste se remitan al comprador, a su cuenta y riesgo, sin que a esto obste que la compra se haya concertado en el domicilio del comprador por mediación de un agente viajero o comisionista, puesto que dicho agente no es quien entrega las mercaderías ni aún es posible estimar que su intervención deja perfeccionado el contrato, pues esa perfección están

## COMPRA-VENTA MERCANTIL.

C.

Cuando se trata de la reclamación del precio de las mercaderías vendidas al fiado y no consta expreso el lugar en que el pago deba verificarse, ha de estimarse/<sup>que</sup> dicho lugar es el en que se hayan entregado las mercaderías, las cuales, salvo que resulte lo contrario, han de estimarse entregadas en el establecimiento del vendedor, cuando desde éste se remitan al comprador, a su cuenta y riesgo, sin que a esto obste que la compra se haya concertado en el domicilio del comprador por mediación de un agente viajero o comisionista, puesto que dicho agente no es quien entrega las mercaderías ni aún es posible estimar que su intervención deja perfeccionado el contrato, pues esa perfección están

subordinada a la aceptación del pedido que por su conducto se dirige al vendedor.- (Competencia, Sent.no.4, de Nov.

11/1913, Gac.de ,Jlal Día, To.1913, pag.295).-

Referencias:-

Perfeccionamiento de contrato.-

Venta por agente comisionista.-

Lugar de entrega de la cosa vendida.

Compra-venta al fiado.-

COSA JUZGADA. (Art. 1252, Cod. Civ.).-

C.

No hay cosa juzgada sin la más perfecta identidad entre las cosas y las causas de pedir en ambos juicios, a la vez que entre las personas de los litigantes y la calidad con que lo fueron, bastando para que no proceda dicha excepción la falta de los referidos requisitos bajo alguno de los aspectos indicados.- (Inf., Sent. no. 6, de En. 27/1913, Gac. de J. al Día, To. 1913, pag. 23).-

COMPRA-VENTA MERCANTIL.(Competencia)

C.

Véase:- Juez competente.(Acción personal).



COMPRA-VENTA.

C.

Véase:- Consumación de contrato.

, CONSUMACION DE CONTRATO.

C.

Con acierto afirma el fallo recurrido que no se consume el contrato de compra-venta en cuanto a la aplicación del vendedor de entregar la cosa vendida porque aquél no la tenía en su poder; hecho en el que, como así no es justo, se apoya el fallo para estimar la procedencia de la acción reivindicatoria del inmueble ejercitada por el vendedor, pues, teniendo el propietario, según el art.348 del Cod. Civ., contra el poseedor de la cosa, siendo en efecto, según el art.1461, obligación del propietario que la vende, el entregarla al comprador y no adquirente, según el artículo 1095, derecho real sobre la misma, hasta que le haya sido entregada, de conformidad con el art.609, según el cual, entre otros medios de adquirir la propiedad, adquié-

## CALIFICACION JURIDICA.

C.

La discrepancia en punto a la mera calificación jurídica del contrato, no altera en el orden práctico los efectos de lo convenido, y no rompe, por consiguiente, la exacta correspondencia entre la base de la demanda y el fundamento del fallo.- (Inf., Sent. no. 4, de En. 23/1913, Gac. de Jurisp. al Día, To. 1913, página 7.).-

Referencias:-

Congruencia.-

Denominación de contrato.

Esencia de lo convenido.

CONTRATO. (Causa).

C.

Siendo el objeto de los artículos 1275, 1276 y 1306 del Código Civil fijar los efectos del contrato sin causa o con causa torpe o que exprese una causa falsa, no cabe los infrinja el fallo que reputa verdadero y lícito, sin ninguno de los mencionados vicios, el convenio cuyo cumplimiento ordena.--(Inf., Sent.no.8, de Feb.5/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.13)

Referencias:-

Causa.

CONTRATO. (Causa).

6.

Siendo el objeto de los artículos 1275, 1276 y 1306 del Código Civil fijar los efectos del contrato sin causa o con causa torpe o que exprese una causa falsa, no cabe los infrinja el fallo que reputa verdadero y lícito, sin ninguno de los mencionados vicios, el convenio cuyo cumplimiento ordena.--(Inf., Sent.no.8, de Feb.5/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.13)

Referencias:-

Causa.



CAUSA.

C.

Véase:- Contrato.

CLARIDAD Y PRECISION.

C.

Véase:- Recurso de casación; motivos inadmisibles; falta de personalidad.-

COMPETENCIA. (Comisionistas).

C.

Cuando la venta la hace un comisionista, y los efectos se envían directamente por el comitente que reside en el extranjero al comprador, el Juez competente para conocer de la demanda en cobro de los efectos vendidos, lo es del domicilio del comprador y no el del domicilio del comisionista.- (Comp. Sent.1, de En.22/1913, Gac.de ,J. al Día,To.1913; pag.19).-

Referencias:-

Juez competente.

COMPETENCIA. (Comisionistas).

C.

Cuando la venta la hace un comisionista, y los efectos se envían directamente por el comitente que reside en el extranjero al comprador, el Juez competente para conocer de la demanda en cobro de los efectos vendidos, lo es del domicilio del comprador y no el del domicilio del comisionista.- (Comp. Sent.1, de En.22/1913, Gac.de ,J. al Día.To.1913; pag.19).-

Referencias:-

Juez competente.

COMISIONISTA.

C.

Véase:- Competencia (comisionista).-



COSA JUZGADA.

C.

La sentencia recaída en el juicio de desahucio no es utilizable para la excepción de cosa juzgada en el ordinario de reivindicación, y, por tanto, no obsta a que en un juicio plenario pueda debatirse lo concerniente a derechos dominicos y posesión.- (Inf.Sent.no.6, de En.27/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.23).-

Referencias:-

Juicio de desahucio

Desahucio.

Reivindicación.

Posesión.

COSA JUZGADA.(Art.1252,Cod.Civ.).-

C.

No hay cosa juzgada sin la más perfecta identidad entre las cosas y las causas de pedir en ambos juicios, a la vez que entre las personas de los litigantes y la calidad con que lo fueron, bastando para que no proceda dicha excepción la falta de los referidos requisitos bajo alguno de los aspectos indicados.- (Inf., Sent.no.6, de En.27/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.23).-

COMPETENCIA DE INHIBITORIA.

C.

Rentamente entendido el art.89 dela Ley de Enj.Civ.,so-  
lo en lo que de mostrarse conformes las partes que hayan  
comparecido al juicio recurrido, es que . . . la Au-  
diencia del Ministerio Fiscal.- (Competencia, Sent.no.5, de  
Nov.22/1913, Gac.de . . . ,J.al Día,To.1913,pag.297).-

## CESION DE CREDITO LITIGIOSO.

C.

El cuasi contrato del "litis contestatio" no obsta a que, pendiente aún la definitiva resolución por el Jefe, el actor trasmita sus acciones a un tercero, porque es un acto lícito, que autorizan las leyes vigentes o ya que el Cod.Civ. precisa por su art.1526 cuando surtirá efecto contra tercero la cesión de un crédito, derecho o acción, y reconoce por el 1535 determinados derechos al deudor en caso de venta de crédito litigioso que confirma el 1536 puede ser cualquier otro derecho que no sea un crédito y la Ley de Enj.Civ., en el art/9º., dispone la cesación del Procurador, cuando el mandante traspasa sus derechos (Auto, de 27, de Oct./1913, Gac. de J.al Día, pag.291).-

Referencias:-

Cuasi contrato de "litis contestatio".-

Véase:- Cesión de crédito litigioso.



COMPETENCIA DE INHIBITORIA.

C.

Rentamente entendido el art.89 dela Ley de Enj.Civ., solo en lo que de mostrarse conformes las partes que hayan comparecido al juicio recurrido, es que . . . la Audiencia del Ministerio Fiscal.- (Competencia, sent.no.5, de Nov.22/1913, Gac.de .J.al Día, To.1913, pag.297).-

## CONDONINIO.

C.

El art.403 del Cod.Civ. supone el deber de notificar a los acreedores de los partícipes en la cosa común la promoción del juicio de división de dominio, a fin de que puedan intervenir en el mismo;y, en su consecuencia, cuando esa notificación se realiza, es obligación de los acreedores o cesionarios decir cualquier pretensión en relación con sus respectivos derechos puesto que después de someter la división no se podrá impugnar excepto en el caso de fraude.- (Inf.Sent.no.48, de 27 de Mayo/1913,Gac.de J.al Día,To.1913,pag.217).-

### Referencias:-

Acreedores de los condueños.

Notificación a los acreedores.

CANCELACION.

C.

Véase:- Súplica de la demanda.

CONGRUENCIA.

C.

Véase:- Súplica de la demanda.

COMPROMISO.

C.

Véase:- Amigables componedores.



## COMPRA-VENTA MERCANTIL.

C.

En las compra-ventas, salvo pacto en contrario, debe pagarse el precio de la cosa donde ésta se entrega, y si la compra-venta es mercantil, la cosa se supone entregada en el establecimiento del vendedor cuando se remite al comprador a su cuenta y riesgo.- (Comp., Sentencias, nos. 3 y 4, de 8 de Sept. y 11 de Nov./1913, Gac. de

, J. al Día, To. 1913, pags. 231 y 295).

**Rease:-** Juez competente.

**Referencias:-**

Entrega de la cosa vendida

Pago del precio.

Lugar de entrega.

, CONSUMACION DE CONTRATO.

C.

Con acierto afirma el fallo recurrido que no se consume el contrato de compra-venta en cuanto a la aplicación del vendedor de entregar la cosa vendida porque aquél no la tenía en su poder; hecho en el que, como así no es justo, se apoya el fallo para estimar la procedencia de la acción reivindicatoria del inmueble ejercitada por el vendedor, pues, teniendo el propietario, según el art.348 del Cod. Civ., contra el poseedor de la cosa, siendo en efecto, según el art.1461, obligación del propietario que la vende, el entregarla al comprador y no adquirente, según el artículo 1095, derecho real sobre la misma, hasta que le haya sido entregada, de conformidad con el art.609, según el cual, entre otros medios de adquirir la propiedad, adquiere-

rese por consecuencia de ciertos contratos (el de compra-venta, uno de ellos) mediante la tradición, no era posible que se desestimara la demanda reivindicatoria, ejercitada por el actor.-(Inf.Sent.no.6, de 27 de En./1913,Gac.de ,J.al Día,pag.23).-

Referencias:-

Tradición.-

Acción Real.

Acción reivindicatoria.

Acción del vendedor.-

CENSO.

C.

Véase:- Prescripción adquisitiva.

COMUNERO.

C.

Véase:- Juicio de deslinde.-



CONGRUENCIA.

C.

No es falta el deber de la congruencia cuando los Jueces se hacen cargo de cuestiones no propuestas por las partes, pero no por ser de orden público deben ser apreciadas de oficio.-(Inf.Sent.no.16,de 17 de Mar./1913,Gac.de

,J.al Día,To.1913,pag.49).-

Véase:- Hijo natural.-

Referencias:-

Orden público.

CUESTIONES DE INTERES PUBLICO.

C.

Véase:- Hijo natural.-

CADUCIDAD DE ACCION.

C.

Véase:- Hijo natural.

## CAPELLANIAS COLATIVAS.

C.

La doctrina legal referente a capellanías laicales, no sirve de precedente y carece de aplicación a las capellanías colativas y a obrapías.-(Inf.Sent.no.18, de Ab.1<sup>o</sup>/913, pag.55).-

CREDITO PREFERENTE.

C.

Véase:- Tercería de mejor derecho.



CONVENCION ILICITA.

G.

Véase:- Arbitro.

CONTRATO ILICITO.

C.

Véase:- Arbitro.

CALIFICACION JURIDICA.

C,

La discrepancia en punto a la mera calificación jurídica del contrato, no altera en el orden práctico los efectos de lo convenido, y no rompe, por consiguiente, la exacta correspondencia entre la base de la demanda y el fundamento del fallo.- (Inf., Sent. no. 4, de En. 23/1913, Gac. de Jurisp. al Día, To. 1913, página 7.).-

Referencias:-

Congruencia.-

Denominación de contrato.

Esencia de lo convenido.

CIAUSULA NULA.

C.

Viciada de nulidad una cláusula de una escritura no pueden derivarse de ella consecuencias favorables a las alegaciones del recurrente.-(Inf.Sent.no.21, de Ab.3/913, Gac.de , J.al Día, Yo.1913, pag.69).-

Referencias:-

Nulidad.

COMRA-VENTA.

C.

Véase:- Precio cierto.



COMPRA-VENTA.

C.

Se aplica rectamente la Ley 46, Título XXVIII de la Partida 3<sup>a</sup> si, en efecto, el señorío de la cosa pasa al comprador antes de pagar el precio, cuando el vendedor hubiere concedido plazo para pagar.-

COSA VENDIDA.

C.

Véase:- Compra-venta.

CUERPO DEL DOCUMENTO.

C.

Véase:- Documento privado.-

CONFESION.

C.

Véase :- Documento privado.

CESIONARIO.

C.

No influye para el derecho a cobrar del cesionario que la obligación sea civil o mercantil.- (Inf.Sent.no.33, de Mayo 2/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.93).-

Véase:- Obligación civil.-



CARACTER DE LA OBLIGACION.

C.

Véase:- Obligación civil.

CITACION.

C.

La falta de citación de un colindante en un juicio de deslinde, queda convalidada con su comparecencia o con la comparecencia del dueño del fundo limitrofe en la época en que comenzó.- (Queb., sent.no.3, de Ab.2/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.95).-

Referencias:-

Juicio de deslinde.

COMPARECENCIA DEL DEMANDADO.

C.

El demandado en desahucio que, citado en forma y con los apercibimientos legales, no comparece a la hora señalada o se conforma, según jurisprudencia sentada por la sentencia de 8 de Abril de 1902 y 24 de Mayo de 1911, deducida de los artículos 1571, 1575 y 1576 de la Ley de Enj. Civ., con los hechos y fundamentos de la demanda de desahucio (Queb.e Inf., Sent.no.6, de Mayo 16/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.105).-

Referencias:-

Juicio de desahucio.-

Allanamiento.

## CONFESION JUDICIAL.

C.

La facultad conferida a las partes por el art.862 de la Ley de Enj. Civ. para exigirse mutuamente la confesión judicial, no es aplicable a los juicios de menor cuantía porque, siendo una diligencia de prueba, no cabe en tales juicios, basta el primer período, a tenor de lo dispuesto en el art/692, que no contiene otras excepciones que las expresadas en el número 693, ambos de la Ley de Enjuiciamiento Civil.-(Queb., Sent.no.7, de Mayo 24/1913, Gac.de ,J.al Día, pag.109).-

Referencias:-

Juicio de menor cuantía.-

Diligencias de prueba.-

CREDITO REFERENTE.

C.

Véase:- Tercería de mejor derecho.



CREDITO VENCIDO.

C.

Véase:- Tercería de mejor derecho.

CREDITO EXIGIBLE.

C.

Véase:- Tercería de mejor derecho.

CULPA.

C.

Véase:- Agente especial.

CODIGO CIVIL.

C.

El Código Civil no es aplicable a actos anteriores a su vigencia.- (Inf.Sent.no.45, de Mayo 19/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913,pag.189).

Referencias:-

Retroactividad de las leyes.

## COMISION DE FERROCARRILES.

C.

La Comisión de Ferrocarriles es la que tiene competencia y no los Tribunales de justicia, conforme a los incisos H e I, artículo 13, Capítulo 2º de la Orden número 34 de 1902, para investigar, tramitar y resolver cualquiera solicitud, queja o controversia, respecto de peajes y tarifas para el transporte de carga, y respecto a preferencias injustas en el transporte de mercancías, y, en tal sentido, la reclamación contra una Compañía de Ferrocarriles para la devolución de fletes cobrados indebidamente es de la competencia de la citada Comisión.-(Inf. Sent.no.52,de Junio 9/1913,Gac.de ,J.al Día,To. 1913,pag/167).-

Referencias:-

Cía.de Ferrocarriles;competencia;reclamacion sobre fletes.



COMPANIA DE FERROCARRILES.

C.

Véase:- Comisión de Ferrocarriles.

COMPETENCIA.

C.

Véase:- Comisión de Ferrocarriles.

## CONDOMINIO.

C.

El art.403 del Cod.Civ. supone el deber de notificar a los acreedores de los partícipes en la cosa común la promoción del juicio de división de dominio, a fin de que puedan intervenir en el mismo;y, en su consecuencia, cuando esa notificación se realiza, es obligación de los acreedores o cesionarios decir cualquier pretensión en relación con sus respectivos derechos puesto que después de someter la división no se podrá impugnar excepto en el caso de fraude.- (Inf.Sent.no.48, de 27 de Mayo/1913,Gac.de

,J.al Día,To.1913,pag.217).-

### Referencias:-

Acreedores de los condueños.

Notificación a los acreedores.

DEPENDIENTE DE COMERCIO.

D.

Véase :- Utilidades.--(Pacto de participación;socio).-

D.

DOCTRINA LEGAL (más de un fallo)

D.

De acuerdo con el inciso primero del art.690 de la Ley de Enj.Civ. para estimar la infracción de una doctrina es necesario que la que se invoque que haya sido reconocida o declarada en más de un fallo, dictada por el Tribunal Supremo sobre cuestiones idénticas a las resueltas en la sentencia que sea objeto del recurso en el que se alegue la infracción de aquélla (Inf.Sents.nos.18, 25, 59, 60 y 68, de primero y 14 de Ab., 30 de Jul., 13 y 22 de Sep., de 1913, Gacs. de

,J.al Día, To.1913,paga.55, 119, 241, 245 y 271).-

Referencias:-

Identidad de casos.-



DOCTRINA LEGAL.

D.

Véase:- Capellanías colativas.e

DE INDEMNIZACION.

D.

Véase:- Expropiación forzosa.

DOCTRINA LEGAL.

D.

La doctrina de que a nadie es lícito ir contra sus propios actos no puede ser tenida como reguladora de la prueba. (Inf., Sent.no.24, de Ab.14/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.83).-

Referencias:- Regulación de la prueba.

DICTAMEN DE PERITOS.

D.

Cuando la Sala sentenciadora no se sujeta al dictámen de peritos ejercita una facultad que expresamente le concede el art.631 de la Ley de Enj.Civ..-(Inf., Sent.no.24, de Ab.14 de 1913, Gaceta de J. al Día, To.1913, pag.83).-

Referencias:- Prueba pericial,- peritos; apreciación de la prueba de peritos.-

DOMINIO. (Traspaso del)

D.

Véase:- Compra-venta.



DERECHO DE REPRESENTACION.

D.

Véase:- Sobrino natural.

DOCUMENTO AUTENTICO.

D.

Que un documento no sea auténtico por la falta del reconocimiento dispuesto en las arts.1225 del Código Civil y 603 de Enj.Civ., no quiere decir que sea falso ni nulo, conforme al art.4<sup>o</sup> del Código Civ., porque una cosa es la falsedad de un acto y otra es valor probatorio.- (Inf.Sent.no. 32, de Mayo primero/1913, Gac.de ,J.al Día, To. 1913,pag.91).-

Referencias:-

Documento auténtico.-

Documento nulo.-

Reconocimiento de documento.-

Documento falso.

DOCUMENTO PRIVADO.

D.

El documento privado con el solo reconocimiento de la firma que lo autoriza, hecho judicialmente, adquiere autenticidad y produce efectos probatorios, según dispone el art. 1226 del Cod.Civ., conforme al cual puede estimarse como confesión judicial de la autenticidad del documento, la resistencia sin justa causa del que lo firma o de sus herederos o causahabientes, a declarar, respectivamente, si la firma es o no suya, o si saben que es o no de su causante, sin que quepa exigir que se reconozca la firma y el cuerpo del documento para que éste tenga valor probatorio, y la Sala, al dárselo, no infringe el art.1225 del Cod.Civ. (Inf.Sent.no.33, de Mayo 2/1913, Gac.de ,J.al Día,To.1913, pag.93).-

Referencias:-

Reconocimiento de documento.

Valor probatorio.de documento.-

Reconocimiento de firma.-

Reconocimiento de deuda por los herederos.

DECLARATORIA DE HEREDEROS.

D.

No puede comprenderse, a los efectos de la casación, en ninguna de las excepciones que señale el art.1692 dela Ley de Enj.Civ., en relación con los números 3 y 4 del art.1688 del pròpio cuerpo legal, las diligencias para la declaratoria de herederos abintestatos.- (Queb.e Inf.,Sent.no.10, de Jun. 16/1913, Gaceta de ,J.al Día, To.1913, pag.117)

Véase:- Auto.-

Referencias:-

Diligencias sobre declaratoria de herederos.



## DAÑOS Y PERJUICIOS.

D.

El art.249 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, ~~se~~ limita a conceder un derecho de carácter administrativo al funcionario o empleado de Obras Públicas que, en el cumplimiento de sus deberes, reciba lesiones que le impidan dedicarse temporalmente al desempeño de su oficio, sin crear derecho alguno a su favor para el caso de que resultare imposibilitado para el trabajo, como ocurre en el caso de muerte. (Inf., Sent.no.39, de Mayo 12/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.155).-

### Referencias:-

Indemnización de daños y perjuicios;

Indemnización a funcionario público.-

## DOCTRINA LEGAL.

D.

No tiene el carácter de doctrina legal obligatoria para los Tribunales inferiores, la contenida en las sentencias que dicta el Tribunal Supremo, después de casado el fallo, sustituyéndose el Tribunal sentenciador.- (Inf.Sent.no.39, de Mayo 12/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.155).-

Referencias:-

Segunda instancia.

Recurso de casación (generalidades).

DOCUMENTO (Fuerza probatoria).

D.

No incurre el Tribunal sentenciador en la apreciación de la prueba ni infringe el art.1218 del Cod.Civ., cuando no desconoce el valor probatorio que, en su caso, corresponde a los documentos presentados, sin que se limite a declarar, con fundamento o sin él, que no deban surtir efecto en el pleito, en razón al momento en que fueron presentados.--(Inf.Sent.no.42, de Mayo 16/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag. 163).-

Referencias:-

Presentación de documentos.

Valor probatorio de documentos.-

DESAHUCIO.

D.

Condenado el demandado a desalojar la cosa objeto del juicio, en razón a tenerla o disfrutarla en precario o sin pagar merced, sin título que le diera derecho a esa tenencia o disfrute, y solo por mera tolerancia de su dueño, es notorio que la sentencia no desconoce la tenencia de dicho inmueble, sin que se base precisamente en su carácter de mero tenedor, por lo que no ha infringido ni el art.430 ni el 438 ni el 432 del Cod.Civ.(Inf.Sent.no.43, de Mayo 17/1913, Gac. de J.al Día, To.1913,pag.167).-

Referencias:-

Tenencia.-

Posesión.

Precario.

DEVOLUCION DE FLETES.

D.

Véase:- Comisión de Ferrocarriles.



## DIVORCIO.

D.

Aún cuando se estime que el demandado asiente a los hechos de la demanda de divorcio, el actor debe comprobarlo para que no resulte otorgado el divorcio por mutuo consentimiento.- (Inf.Sent.no.49, de 5 de Jun./1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag. 177).-

### Referencias:-

Allanamiento al divorcio.-

DOCTRINA LEGAL.

D.

Es inadmisibile el motivo de casación por infracción de doctrina legal que no cite en apoyo la sentencia de casación que invoca.- (Inf.Sent.no.56, de 20 de Jun./1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.203).-

Referencias:-

Recurso de casación (doctrina legal).-

DOMICILIO.

D.

La circunstancia de que en la certificación del Registro de la Propiedad acompañada con la demanda, se diga que la demandada era vecina de un lugar en el extranjero, el año de 1882, no determina la violación de los arts. 682 y 269 de la Ley de Enj. Civ., al dársele traslado de la demanda en Junio de 1912, como de ignorado domicilio, pues, aparte la diferencia de las fechas, la mención de un lugar en el extranjero no es bastante a demostrar el conocimiento del domicilio.- (Queb., Sent. no. 11, de Julio 28/1913, Gac. de

J. al Día, To. 1913, pag. 209).-

Referencias:-

Ignorado domicilio.

DESAHUCIO.

D.

El demandado en desahucio que no comparece al juicio no puede pedir que se le admita a prueba la segunda instancia; y no le son aplicables las disposiciones procesales referentes al demandado en rebeldía.- (Queb., Sent.no.13, de Ag.29 de 1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.30).-

Referencias:-

Prueba en la segunda instancia.

DESAHUCIO.

D.

El demandado no                      ni comparece al juicio, se conforma con el desahucio y, el Juez, sin más citarlo ni oírlo, debe dictar sentencia condenándolo al desalojo.- (Queb.Sent. no.13, de 29 de Ag./1913, Gac.de                      , J.ak Día, To. 1913, pag.235).-

Referencias:-

Conformidad del demandado.

Desalojo.



DESAHUCIO.(Posesión real).

D.

Cuando el fallo recurrido consigna, como resulta de la prueba, que el vendedor, por escritura pública, estaba en la posesión de la finca vendida, carece de aplicación la doctrina, según la cual para que la tradición ficta a que se refiere el art.1462 del Cod.Civ., equivalga a la entrega de la cosa vendida, es necesario que el vendedor esté en posesión del inmueble.- (Inf.Sent.no.59, de 1913, Gac.de ,J,al Día, To.1913, pag.241).-

Referencias:-

Tradición.

Entrega de la cosa vendida.

Escritura pública.

Posesión real.

DOCUMENTO INSCRIPTO.

D.

Si bien, según los arts.603 del Cod.Civ. y 23 de la Ley Hip., los títulos sobre bienes inmuebles, que no están debidamente inscriptos o anotados, en el Registro de la Propiedad, no perjudican a terceros, y por el 389 del propio cuerpo legal, se prohíbe la admisión, en juicio, de tales documentos, sin embargo, a tenor de lo dispuesto en el segundo párrafo del últimamente citado, son admisibles tales documentos como corroboradores de otro título posterior inscripto (Inf.Sent.no.68, de Sep.22/1913, Gac.de

,J.al Día, To.1913, pag.271).-

Referencias:-

Documentos admisibles.

Documentos corroboradores.

EMPLAZAMIENTO. (del Municipio)

E.

Véase- Municipio (Representación).-

E

HIJO NATURAL.(Art.37 del Cod.Civ.)

H.

El Tribunal Supremo ha declarado que el art.137 del Cod.Civ., no se refiere a la existencia y término del derecho a ser reconocido como hijo natural, sino a su ejercicio y duración, cosa clara, ya que se le concede de existencia a la acción inseparable del derecho un tiempo igual al de la vida de los padres,y cuatro años más en los casos de excepción.- (Inf.Sent.no.16, de Mar.17/1913, Gac.de

,J.al Día,To.1913, pag.49).-

Referencias:-

Hijo natural.-

Derecho transitorio.-

Retroactividad.-

ESCRITURA SOBRE ARBITROS.

E.

Véase:- Arbitros.



## EXPROPIACION FORZOSA.

E.

Al disponer la sentencia recurrida que el importe de la indemnización está depositado en la Tesorería de Hacienda de la República, por no constar de manera indubitada quién fuera el dueño de los terrenos expropiados y sí que entre las partes que han comparecido, atribuyéndose el dominio, existe sobre tal cuestión un pleito pendiente, no ha infringido ninguna de las disposiciones contenidas en el apartado tercero del Capítulo VII de la Orden 34 de 1902.- (Inf. Sent. no. 24, de 14 de Ab./1913, Gac. de J. al Día, To. 1913, pag. 83).-

Referencias:-

Pleito pendiente.

Depósito en la Hacienda.

## EXPROPIACION FORZOSA.

E.

El procedimiento de expropiación que requiere la Orden no.34 de 1902 está limitado, según lo ha declarado el Tribunal Supremo por su sentencia de seis de Agosto de 1903, a fijar el valor de lo expropiado y el importe de los daños y perjuicios que la expropiación irroque por su entrega a quien ostenta título para ello, sin oposición y debidamente justificado, por consiguiente, excluye toda declaratoria de derechos en forma (Inf.Sent.no.24, de Ab.14/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.83).-

Rerreferencias:-

Entrega del importe.

EXCEPCIONES.

E.

La prueba de las excepciones incumbe a la parte que  
las opone.- (Queb.Sent.no.4, de Ab.15/1913,Gac.de

,J.al Día,To.1913,pag.99).-

Véase:- Ley de extranjería.

ERROR DE DERECHO.

E.

Véase:- Presentación de documento.

EXPROPIACION.

E.

Véase:- Presentación de documentos.



EMPLEADO PUBLICO.

E.

Véase:- Daños y perjuicios.

## EXPROPIACION FORZOSA.

E/

Las apelaciones de que conocen las Salas de Gobierno de las Audiencias, según el párrafo 13, parte 3<sup>a</sup>, Capítulo VII de la Orden 34 de 1902, en la forma en que se hizo extensiva por la expropiación, en beneficio del Estado, por el artículo segundo del Decreto del Gobernador provisional, número 595 de 1907, se refiere a las establecidas contra las resoluciones de los Jueces de primera instancia, fijando el valor aproximado que deba entregar el Estado para interesar la posesión previa y no de las apelaciones de la resolución definitiva, las cuales se rigen por el párrafo 8<sup>o</sup> del mismo artículo y apartado.-(Inf.Sent.no.47, de 26 de Mayo de 1913, pag.173).-

Referencia:-

Posesión previa; apelación en expropiación forzosa.-

## EMPLAZAMIENTO.-

E.

En los casos en que al presentarse la demanda, se pida, por no conocerse el domicilio de la persona contra quien se proponga, que se le emplace por medio de edictos, no es necesario consignar por diligencia que no consta el domicilio del demandado o que, por haberse mudado de habitación, se ignora su paradero, bastando el que, por no conocerlo el demandante, se haga en esa forma y se acuerde por el Juez, extendiéndose por el actuario la diligencia correspondiente.-

(Queb.Sent.no.11, de 28 de Jun./1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.209).-

Véase:- Domicilio.-

Referencias:-

Domicilio

Ignorado domicilio.-

EXPROPIACION FORZOSA. (Derecho de reversión).

E.

No destruyéndose por el recurso, la afirmación capital del fallo recurrido, de que no se probó que el Estado expropiado hubiera desistido de la obra ni que lo hubiera comunicado a los demandantes, no pueden éstos invocar con éxito el art.43 de la Ley de Expropiación forzosa, de 19 de En./1879. (Inf.Sent.no.60, de 13 de Sep./1913, Uac.de

,J.al Día,To.1913, pag.245).-

Referencias:-

Derecho de reversión.-

EXCEPCIONES PREVIAS.

E.

No pueden infringirse leyes relativas al fondo del pleito si la sentencia se abstiene de fallar sobre dichas cuestiones, admitiendo una excepción previa que se lo impida (Inf.Sent.no.69, de Sept.23/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.273).-



FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Debe ser desestimada la excepción de falta de personalidad cuando el recurrente la funda en la infracción de la Ley del Notariado de España, alegando que es requisito indispensable, según dicha legislación, que para que las escrituras otorgadas por Notario hagan fé fuera del territorio de la Audiencia en que aquéllos residan, estén legalizadas conforme a la citada Ley, sino justifica la vigencia y existencia de dichos preceptos extranjeros.- (Queb.Sent,no.4, de Ab.15/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.99).-

Referencias:-

Ley extranjera.

Prueba de la Ley extranjera.

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Cuando la personalidad no fué impugnada por el demandado en la comparecencia celebrada ante el Juez Municipal, no puede, por falta de personalidad, interponerse el recurso de quebrantamiento de forma.- (Queb.Sent.no.5, de Mayo 10/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 101).-

Referencias:-

Impugnación de la personalidad.

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Cuando la personalidad no fué impugnada por el demandado en la comparecencia celebrada ante el Juez Municipal, no puede, por falta de personalidad, interponerse el recurso de quebrantamiento de forma.- (Queb.Sent.no.5, de Mayo 10/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 101).-

Referencias:-

Impugnación de la personalidad.

## FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Pudiendo consistir la falta de personalidad en el actor en dos cosas distintas, según el artículo 532 de la Ley de Enj.Civ., o sea, carecer el demandante de las cualidades necesarias para comparecer en juicio o no acreditar el carácter o representación con que reclama, falta claridad al motivo de casación si no puntualiza a cuál de los dos casos se refiere.- (Queb.e Inf.Sent.no.6, de Mayo 16/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.1050).

### Referencias:-

Recurso de casación (claridad y precisión).



FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Debe ser desestimada la excepción de falta de personalidad cuando el recurrente la funda en la infracción de la Ley del Notariado de España, alegando que es requisito indispensable, según dicha legislación, que para que las escrituras otorgadas por Notario hagan fé fuera del territorio de la Audiencia en que aquéllos residan, estén legalizadas conforme a la citada Ley, sino justifica la vigencia y existencia de dichos preceptos extranjeros.-  
(Queb.Sent,no.4, de Ab.15/1913, Gac.de ,J.al  
Día, To.1913, pag.99).-

Referencias:-

Ley extranjera.

Prueba de la Ley extranjera.



## FORMAS Y SOLEMNIDADES.

F.

Si conforme al artículo 11 del Cod.Civ., las formas y solemnidades de los contratos e instrumentos públicos se han de regir por las leyes del país en que se hubieran otorgado, y si, conforme al artículo 599 de la Ley de Enj. Civ., los documentos otorgados en otras naciones tienen el mismo valor que los otorgados en Cuba, cuando, entre otros, reúnen el requisito de que en su otorgamiento se hayan observado las formas y solemnidades establecidas en el país de su otorgamiento, es claro que, cuando una parte alega en juicio, para fundar una excepción, la ilegitimidad o ineficacia de un documento otorgado en país extranjero, por no reunir los requisitos de forma, dicha parte ha de justificar la vigencia de la Ley en que funda su

alegación.- (Queb.Sent.no.4, de Ab.15/1913, Gac.de  
J.al Día, To.1913, pag.99).-

Véase:- Ley extranjera.

Referencias:-

Documentos extranjeros.

## FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Pudiendo consistir la falta de personalidad en el actor en dos cosas distintas, según el artículo 532 de la Ley de Enj.Civ., o sea, carecer el demandante de las cualidades necesarias para comparecer en juicio o no acreditar el carácter o representación con que reclama, falta claridad al motivo de casación si no puntualiza a cuál de los dos casos se refiere.- (Queb.e Inf.Sent.no.6, de Mayo 16/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.105).

Referencias:-

Recurso de casación (claridad y precisión).

FALTA DE RECIBIMIENTO PARA PRUEBA.

F.

Véase:- Recurso de casación ( art.1691,de la Ley de  
Enj.Civ.).-



JUEZ COMPETENTE. (Acción personal).

J.

En los contratos de compraventa mercantiles, en que las partes no se hayan sometido expresa ni tácitamente ha de estimarse como lugar del cumplimiento de la obligación para los efectos de fijar la competencia de los Jueces que deban conocer de las acciones derivadas de los mismos el mismo en que los vendedores tuvieren sus establecimientos mercantiles, aunque los efectos comprados se hubieren remitido al domicilio del comprador, por cuenta y riesgo de éste, y aunque la compra se hubiere verificado en dicho domicilio por medio de agente o comisionista.- (Cuestión de Competencia, Sent. nos 1 y 3, del 5 de En. y 8 de Sept./1913, Gacs.de

,J.al Día, pags. 17 y 231).-



FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Aún cuando en la escritura de poder con que se preparó la vía ejecutiva, no se diera fé por el Notario, en cuanto a la circunstancia de ser el otorgante gerente de la Sociedad, y tener facultades para dicho otorgamiento no existe falta de personalidad, si ese extremo se justifica con otro documento notarial, al presentarse la demanda.- (Queb.Sent.no.9, de Mayo 29/1913, Gac.

,J.al Día,To.1913, pag.115).-

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Si en una escritura de sociedad se estipula que el gerente a resolver asuntos judiciales necesita la consulta escrita de un Letrado, no existe falta de personalidad en el gerente para promover un juicio declarativo, pues la promoción de un juicio no es la resolución de un asunto judicial.- (Queb.Sent.no.8, de Mayo 28/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.111).-

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Si en una escritura de sociedad se estipula que el gerente a resolver asuntos judiciales necesita la consulta escrita de un Letrado, no existe falta de personalidad en el gerente para promover un juicio declarativo, pues la promoción de un juicio no es la resolución de un asunto judicial.- (Queb.Sent.no.8, de Mayo 28/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.111).-

FALTA DE RECIBIMIENTO PARA PRUEBA.

F.

Véase:- Recurso de casación ( art.1691, de la Ley de  
Enj.Civ.).-

F



FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

Aún cuando en la escritura de poder con que se preparó la vía ejecutiva, no se diera fé por el Notario, en cuanto a la circunstancia de ser el otorgante gerente de la Sociedad, y tener facultades para dicho otorgamiento no existe falta de personalidad, si ese extremo se justifica con otro documento notarial, al presentarse la demanda.- (Queb.Sent.no.9, de Mayo 29/1913, Gac.

,J.al Día,To.1913, pag.115).-



FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

En una sentencia en que el Tribunal, declarando con lugar la excepción de falta de personalidad, se abstiene de resolver acerca de la falta de acción, no puede infringirse por falta de aplicación ninguna Ley atinente al fondo del litigio.- (Inf.Sent.no.69, Sept.23/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.275).-

Referencias:-

Falta de acción.-

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

En una sentencia en que el Tribunal, declarando con lugar la excepción de falta de personalidad, se abstiene de resolver acerca de la falta de acción, no puede infringirse por falta de aplicación ninguna Ley atinente al fondo del litigio.- (Inf.Sent.no.69, Sept.23/1913, Gac. de ,J.al Día, To.1913, pag.275).-

Referencias:-

Falta de acción.-

HERENCIA.

H.

El de herencia es título eficaz para transmitir al  
sucesor cuantos bienes deje el que la causa. (Inf. Sent.  
no.3, de En.22/1913, Gac.de , J.al Día, To.  
1913, pag.19).r

Referencias:-

Título hereditario.

Sucesor.

FALTA DE PERSONALIDAD.

F.

No puede alegarse la falta de personalidad de la parte contraria cuando dicha personalidad ha sido reconocida (Inf. Sent.no.1, de En.21/1913, Gac.de ,J.al Día,To. 1913, pag.1).-

Véase:- Ley extranjera.

Referencias:-

Personalidad (reconocimiento).

FAITA DE PERSONALIDAD.

F.

No puede alegarse la falta de personalidad de la parte contraria cuando dicha personalidad ha sido reconocida (Inf. Sent.no.1, de En.21/1913, Gac.de ,J.al Día,To. 1913, pag.1).-

Véase:- Ley extranjera.

Referencias:-

Personalidad (reconocimiento).



FALLO OMISO.

F.

Es inadmisibile el motivo que acusa de omiso al fallo y no se plantea dentro del número tres del artículo 1690, de la Ley de Enj.Civ.- (Inf.Sent.no.14, de Mar.15/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.45).-

FALLO OMISO.

F.

Es inadmisibile el motivo que acusa de omiso al fallo y no se plantea dentro del número tres del artículo 1690, de la Ley de Enj.Civ.- (Inf.Sent.no.14, de Mar.15/1913, Gac. de J.al Día, To.1913, pag.45).-

FUNDO COMUNERO.

F.

Véase:- Hacienda comunera.

FUNDO COMUNERO.

F.

Véase:- Hacienda comunera.

## FUNDAMENTO DE DERECHO.

F.

Dada la natural correlación que deben guardar con los hechos y cuestiones del litigio, así como su objeto, que no es otro que el de que se tengan en cuenta para decidir aquél los fundamentos de derecho, no implican por sí solos el planteamiento de una cuestión que debe decidirse en el fallo.- (Inf.Sent.no.27, de Ab.23/1913, Gac. de ,J.al Día, To.1913, pag.127).-

**Referencias:-**



## FUNDAMENTO DE DERECHO.

F.

Dada la natural correlación que deben guardar con los hechos y cuestiones del litigio, así como su objeto, que no es otro que el de que se tengan en cuenta para decidir aquél los fundamentos de derecho, no implican por sí solos el planteamiento de una cuestión que debe decidirse en el fallo.- (Inf.Sent.no.27, de Ab.23/1913, Gac. de ,J.al Día, To.1913, pag.127).-

Referencias:-

## FUNDAMENTOS DE DERECHO.

F.

No puede estimarse como planteada y discutida en el pleito, la excepción de prescripción no resuelta en la sentencia por la cita de un precepto legal en los fundamentos de derecho del escrito de contestación, sino que es preciso que en el dicho escrito, o, según el caso, en el de dúplica, se consigne, cuando menos, al hecho fundamental de la cuestión que se trae al debate.- (Inf.Sent. no.27, de Ab.23/1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag.125).-

Referencias:-

Hechos de la demanda.

Términos del debate.

Debate.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO.

F.

No puede estimarse como planteada y discutida en el pleito, la excepción de prescripción no resuelta en la sentencia por la cita de un precepto legal en los fundamentos de derecho del escrito de contestación, sino que es preciso que en el dicho escrito, o, según el caso, en elde dúplica, se consigne, cuando menos, al hecho fundamental de la cuestión que se trae al debate.- (Inf.Sent. no.27, de Ab.23/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.125).-

Referencias:-

Hechos de la demanda.

Términos del debate.

Debate.

FRASE EQUIVOCA.

F.

Véase:- Interpretación de sentencia.

FRASE EQUIVOCA.

F.

Véase:- Interpretación de sentencia.



FIRMA DEL DOCUMENTO.

F.

Véase:- Documento privado.

FIRMA DEL DOCUMENTO.

F.

Véase:- Documento privado.

## FORMAS Y SOLEMNIDADES.

F.

Si conforme al artículo 11 del Cod.Civ., las formas y solemnidades de los contratos e instrumentos públicos se han de regir por las leyes del país en que se hubieran otorgado, y si, conforme al artículo 599 de la Ley de Enj. Civ., los documentos otorgados en otras naciones tienen el mismo valor que los otorgados en Cuba, cuando, entre otros, reúnen el requisito de que en su otorgamiento se hayan observado las formas y solemnidades establecidas en el país de su otorgamiento, es claro que, cuando una parte alega en juicio, para fundar una excepción, la ilegitimidad o ineficacia de un documento otorgado en país extranjero, por no reunir los requisitos de forma, dicha parte ha de justificar la vigencia de la Ley en que funda su

HERENCIA.

H.

El de herencia es título eficaz para transmitir al  
sucesor cuantos bienes deje el que la causa. (Inf. Sent.  
no.3, de En.22/1913, Gac.de , J.al Día, To.  
1913, pag.19).r

Referencias:-

Título hereditario.

Sucesor.

H

HACIENDA COMUNERA.

H.

Véase:- Juicio de deslinde.



HACIENDA COMUNERA.

H.

Véase:- Juicio de deslinde.

HIJO NATURAL.

H.

Conforme al artículo 137 del Cod.Civ., las acciones para el reconocimiento de hijo natural, solo podrán ejercitarse en vida del padre, salvo en los casos que el mismo artículo señala, tal precepto se inspira no en el interés privado de los particulares, sino en el público y general, que interviene, según lo establecido por el Tribunal Supremo en sentencia de 5 de Oct.de 1906, en todo lo que atañe a la organización de la familia, especialmente la natural, acogido en la legislación con ciertas precauciones que el legislador ha entendido necesarias para evitar fraudes o abusos, y, por consiguiente, la caducidad de la acción, declarada por el citado artículo 137 es de orden público, y los Jueces deben apreciarla de oficio, en

## HIJO NATURAL.

H.

Conforme al artículo 137 del Cod.Civ., las acciones para el reconocimiento de hijo natural, solo podrán ejercitarse en vida del padre, salvo en los casos que el mismo artículo señala, tal precepto se inspira no en el interés privado de los particulares, sino en el público y general, que interviene, según lo establecido por el Tribunal Supremo en sentencia de 5 de Oct.de 1906, en todo lo que atañe a la organización de la familia, especialmente la natural, acogido en la legislación con ciertas precauciones que el legislador ha entendido necesarias para evitar fraudes o abusos, y, por consiguiente, la caducidad de la acción, declarada por el citado artículo 137 es de orden público, y los Jueces deben apreciarla de oficio, en

H.

cuanto no la alegan las partes demandadas, cuyo consentimiento expreso o tácito sobre este particular carece de la eficacia jurídica que la Ley les reconoce en los asuntos de su privado interés.- (Inf.Sent.no,16, de Mar. 17/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 49).-

Referencias:-

Ley de orden público.

Caducidad de acción.-

Acción de reconocimiento de hijo natural.

HEREDERO

H.

Véase;- sobrino natural.



HACIENDA COMUNERA.

H.

El artículo 20 de la Orden 62 de 1902, aunque se contrae a fundos no comuneros, es aplicable, no obstante, a los deslindes de fundos comuneros.- (Inf.Sent.no.19, de Ab.2/1913, Gac.de ,J.al Día, To. 1913, pag.59).-

Véase:- Juicio de deslinde; heredera.

HEREDERO

H.

Véase;- sobrino natural.

HACIENDA COMUNERA.

H.

El artículo 20 de la Orden 62 de 1902, aunque se contrae a fundos no comuneros, es aplicable, no obstante, a los deslindes de fundos comuneros.- (Inf.Sent.no.19, de Ab.2/1913, Gac.de ,J.al Día, To. 1913, pag.59).-

Véase:- Juicio de deslinde; de edoso.

IMPUGNACION DE DOCUMENTOS.

I.

Véase:- Documento privado.-

I

IMPUGNACION DE DOCUMENTOS.

I.

Véase:- Documento privado.-



INTERES PUBLICO.

I.

Véase:- Hijo natural.-

INTERES PUBLICO.

I.

Véase:- Hijo natural.-

INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION.

I.

Véase:- Posesión (adquisitiva).-

INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION.

I.

Véase:- Posesión (adquisitiva).-

## INTERPRETACION DE SENTENCIA.

I.

Al arte de interpretar los textos para fijar su verdadero sentido debe acudirse para interpretar una sentencia cuando se trata de conocer la razón en que descansa, deduciéndola de sus fundamentos, entendiéndose recatadamente, no ateniéndose a uno solo de ellos, para sacar partido de alguna frase, que por su uso impropio en la cosa dada resulte dubitativo.- (Inf.Sent.no.28, de Ab. 28/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 87).-

Referencias:-

Sentencia.



## INTERPRETACION DE SENTENCIA.

I.

Al arte de interpretar los textos para fijar su verdadero sentido debe acudirse para interpretar una sentencia cuando se trata de conocer la razón en que descansa, deduciéndola de sus fundamentos, entendiéndose recatemente, no ateniéndose a uno solo de ellos, para sacar partido de alguna frase, que por su uso impropio en la cosa dada resulte dubitativo.- (Inf.Sent.no.28, de Ab. 28/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 87).-

Referencias:-

Sentencia.

INTERPRETACION DE CONTRATO.

I.

No es lícito a quien alega la infracción por falta de aplicación del artículo 1285 del Cod.Civ. aducir frases aisladas entresacadas de una cláusula.- (Inf.Sent. no.45, de 19 de Mayo de 1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.189).-

INTERPRETACION DE CONTRATO.

I.

No es lícito a quien alega la infracción por falta de aplicación del artículo 1285 del Cod.Civ. aducir frases aisladas entresacadas de una cláusula.- (Inf.Sent. no.45, de 19 de Mayo de 1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.189).-

## INTERPRETACION DE CONTRATO.

I.

Para interpretar un contrato acudiendo a actos coetáneos de los contratantes no son útiles los que solo revelan el concepto que el contratante que los realiza tiene acerca de los derechos contraídos.- (Inf.Sent.no. 45, de Mayo 19/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.189).-

IGNORADO DOMICILIO.

I.

Véase:- Domicilio.-



IGNORADO DOMICILIO.

I.

Véase:- Domicilio.-

I INCOMPETENCIA.

I.

El quebrantamiento de forma por incompetencia de jurisdicción solo puede alegarlo el demandante en el caso de ser reconvenido por el demandado y con referencia a las cuestiones suscitadas por la demanda reconvencional. (Queb.Sent.no.12, de 9 de Ag./1913, Gac.de

,J.al Día, To.1913, pag.213).-

Referencias:-

Reconvención.-

I INCOMPETENCIA.

I.

El quebrantamiento de forma por incompetencia de jurisdicción solo puede alegarlo el demandante en el caso de ser reconvenido por el demandado y con referencia a las cuestiones suscitadas por la demanda reconvencional.

(Queb.Sent.no.12, de 9 de Ag./1913, Gac.de  
J.al Día, To.1913, pag.213).-

Referencias:-

Reconvención.-

## INTERDICTOS.

I.

En los juicios de interdictos para recobrar la posesión de obra nueva no dispone la Ley la citación para sentencia.- (Queb.Sent.no.12, de Ag.9/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.213).-

Referencias:-

Citación para sentencia.

## INTERDICTOS.

I.

En los juicios de interdictos para recobrar la posesión de obra nueva no dispone la Ley la citación para sentencia.- (Queb.Sent.no.12, de Ag.9/1913, Gac.de .J.al Día, To.1913, pag.213).-

Referencias:-

Citación para sentencia.



## INCOMPETENCIA.

I.

Cuando la incompetencia resulta por razón de la materia se produce por falta de jurisdicción, como es de orden público que ningún Juez ni Tribunal ni autoridad traspase el límite de sus atribuciones, procede, con arreglo al artículo 77 de la Ley de Enj.Civ. que el Tribunal se abstenga de conocer del asunto.- (Auto, de 9 de Oct./1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.287).-

Véase:- Patente de invención.-

## INCOMPETENCIA.

### I.

Cuando la incompetencia resulta por razón de la materia se produce por falta de jurisdicción, como es de orden público que ningún Juez ni Tribunal ni autoridad traspase el límite de sus atribuciones, procede, con arreglo al artículo 77 de la Ley de Enj.Civ. que el Tribunal se abstenga de conocer del asunto.- (Auto, de 9 de Oct./1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.287).-

Véase:- Patente de invención.-

JUEZ COMPETENTE. (Acción personal).

J.

En los contratos de compraventa mercantiles, en que las partes no se hayan sometido expresa ni tácitamente ha de estimarse como lugar del cumplimiento de la obligación para los efectos de fijar la competencia de los Jueces que deban conocer de las acciones derivadas de los mismos el mismo en que los vendedores tuvieran sus establecimientos mercantiles, aunque los efectos comprados se hubieren remitido al domicilio del comprador, por cuenta y riesgo de éste, y aunque la compra se hubiere verificado en dicho domicilio por medio de agente o comisionista.- (Cuestión de Competencia, Sent. nos 1 y 3, del 5 de En. y 8 de Sept./1913, Gacs.de

, J.al Día, pags. 17 y 231).- J.

JUICIO DE DESLINDE.

J.

Cualesquiera que sean las formas y oportunidad en que hayan de hacerse efectivos los derechos que a los comuneros conceden los artículos 64 y 65 de la Orden 62 de 1902, es lo cierto que su ejercicio ha de tener, como base necesaria, la justificación de haber poseído el comunero que los ejerceita un acotamiento, o sea, una porción de terreno cultivado de mayor extensión que la que le corresponde en el repartimiento para, conforme al plan de dicho repartimiento, adjudicársela a otro comunero.- (Inf.Sent.no.16, de Mar.17/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.47).-

Véase:- Queja; sentencia definitiva.-



## JUICIO DE DESLINDE.

J.

Si bien el artículo 26 de la Orden 62 de 1902 parece promover cuestiones en el estado de prevención o en el término de los treinta días de la convocatoria con que se abre el estado de deslinde, sobre la designación del censo o sobre la merced, o títulos presentados o alegados por el promovente, es solo a los comuneros del inmueble objeto del juicio demolitorio, y, por tanto, no les es dable invocarlo a los interesados en concepto de dueños de las propiedades limítrofes.--(Inf. Sent.no.19, de Ab.2/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.59).--

Véase:- Citación:-

Referencias:-

Colindante.



## JUICIO DE DESLINDE.

J.

Como tiene declarado el Tribunal Supremo, las cuestiones relativas a la existencia de una línea anteriormente ejecutoriada y que, por lo tanto, obligue a sobreseer el deslinde por ese rumbo, carecen de oportunidad y eficacia cuando no se deducen hasta después de practicada la operación de deslinde.- (Queb.Sent.no.3 de Ab.2/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.95).-

Referencias:-

Línea ejecutoriada.

JUICIO DE DESLINDE.

J.

Como tiene declarado el Tribunal Supremo, las cuestiones relativas a la existencia de una línea anteriormente ejecutoriada y que, por lo tanto, obligue a sobreseer el deslinde por ese rumbo, carecen de oportunidad y eficacia cuando no se deducen hasta después de practicada la operación de deslinde.- (Queb.Sent.no.3 de Ab.2/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.95).-

Referencias:-

Línea ejecutoriada.

JUEZ COMPETENTE.

J.

La doctrina legal, según la que en las reclamaciones sobre pagos de servicios personales, es Juez competente el del lugar donde se prestaron los servicios, no tiene aplicación cuando el demandado los niega y con la demanda no se presenta ningún elemento de prueba indicativo del lugar en que fueron prestados dichos servicios.- (Cuestión de competencia, Sent.no.2, de Jun.20 de 1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag. 103).-

Referencias:-

Servicios personales.

JUEZ COMPETENTE.

J.

La doctrina legal, según la que en las reclamaciones sobre pagos de servicios personales, es Juez competente el del lugar donde se prestaron los servicios, no tiene aplicación cuando el demandado los niega y con la demanda no se presenta ningún elemento de prueba indicativo del lugar en que fueron prestados dichos servicios.- (Cuestión de competencia, Sent.no.2, de Jun.20 de 1913, Gac.de , J.al Día, To.1913, pag. 103).-

Referencias:-

Servicios personales.

JUICIO VERBAL.

J.

En el acto verbal de este juicio es el trámite en que debe justificarse la personalidad.- (Queb., Sent. no.16, de Oct.7/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.253).-

Referencias:-

Representación.

Personalidad.



## JUICIO DE DESLINDE.

J.

Cualesquiera que sean las formas y oportunidad en que hayan de hacerse efectivos los derechos que a los comuneros conceden los artículos 64 y 65 de la Orden 62 de 1902, es lo cierto que su ejercicio ha de tener, como base necesaria, la justificación de haber poseído el comunero que los ejercita un acotamiento, o sea, una porción de terreno cultivado de mayor extensión que la que le corresponde en el repartimiento para, conforme al plan de dicho repartimiento, adjudicársela a otro comunero.- (Inf.Sent.no.16, de Mar.17/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.47).-

Véase:- Queja; sentencia definitiva.-

## JUICIO DE DESLINDE.

J.

Si bien el artículo 26 de la Orden 62 de 1902 parece promover cuestiones en el estado de prevención o en el término de los treinta días de la convocatoria con que se abre el estado de deslinde, sobre la designación del centro o sobre la merced, o títulos presentados o alegados por el promovente, es solo a los comuneros del inmueble objeto del juicio demolitorio, y, por tanto, no les es dable invocarlo a los interesados en concepto de dueños de las propiedades limítrofes.--(Inf. Sent.no.19, de Ab.2/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.59).--

Véase:- Citación:-

Referencias:-

Colindante.

JUEZ COMPETENTE (acción personal).

J.

Conforme al número primero del artículo 62 de la Ley de Enjuiciamiento Civil es competente para conocer del ejercicio de dicha clase de acciones, en primer término, el Juez del lugar en que la obligación deba cumplirse, y que en las compraventas mercantiles es el en que deban pagarse las mercaderías vendidas al fiado y remitidas al domicilio del comprador, o sea, donde ~~se~~ encuentre el establecimiento del vendedor y desde el cual se haya hecho la remesa.-

(Competencia, Sent.no.4, de Nov.11/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.295).-

JUEZ COMPETENTE (acción personal).

J.

Conforme al número primero del artículo 62 de la Ley de Enjuiciamiento Civil es competente para conocer del ejercicio de dicha clase de acciones, en primer término, el Juez del lugar en que la obligación deba cumplirse, y que en las compraventas mercantiles es el en que deban pagarse las mercaderías vendidas al fiado y remitidas al domicilio del comprador, o sea, donde se encuentre el establecimiento del vendedor y desde el cual se haya hecho la remesa.-

(Competencia, Sent.no.4, de Nov.11/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.295).-

RECURSO DE CASACION (Queb.de forma).(Subsanación R.  
de falta).

Para hacer admisible un recurso de casación por quebrantamiento de forma es necesario que se exprese en el escrito de interposición las diligencias practicadas para la subsanación de la falta, o la imposibilidad de practicarlas, sin que sea bastante para estimar cumplido este requisito el que se exprese que "la infracción ha sido cometida en la segunda instancia por lo que ha de estimarse estarse a lo prevenido en el artículo 1695 de la Ley Procesal, puesto que, aún cuando semejante locución se estimara (que no lo es) equivalente a la expresión de "la imposibilidad de reclamar, es manifiesto que se emite toda infracción y referencia tocante a los motivos de



## JUICIO VERBAL.

J.

En el acto verbal de este juicio es el trámite en que debe justificarse la personalidad.- (Queb., Sent. no.16, de Oct.7/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.253).-

Referencias:-

Representación.

Personalidad.

JUICIO EJECUTIVO.

J.

Véase:- Citación de remate.

JUICIO EJECUTIVO.

J.

Véase:- Citación de remate.

LEY INAPLICABLE

L.

El fallo impugnado no ha podido infringir la Ley 14, Título XII, Libro 10 de la Novísima Recopilación, porque no tuvo aplicación directa en Cuba, en virtud de regir en esta Isla sobre la primera materia el precepto de la Ley 29, Título XIII, Libro 8 de la Recopilación de Indias.-  
(Inf.Sent.no.30, de Ab.29/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.131).-

Véase:- Alcabalas.

LEY INAPLICABLE

L.

El fallo impugnado no ha podido infringir la Ley 14, Título XII, Libro 10 de la Novísima Recopilación, porque no tuvo aplicación directa en Cuba, en virtud de regir en esta Isla sobre la primera materia el precepto de la Ley 29, Título XIII, Libro 8 de la Recopilación de Indias.-

(Inf.Sent.no.30, de Ab.29/1913, Gac.de

J.al Día, To.1913, pag.131).-

Véase:- Alcabalas.



LINEA EJECUTORIADA.

L.

Véase:- Juicio de deslinde.

LINEA EJECUTORIADA.

L.

Véase:- Juicio de deslinde.

## LEY EXTRANJERA.

L.

La parte que se exceptúa, fundándose en una Ley extranjera, viene obligada para probar la existencia y vigencia de dicho precepto, de acuerdo con la doctrina de que la prueba de las excepciones compete a la parte que las opone y la de que la existencia y vigencia de una Ley extranjera son particulares de hecho y, por consiguiente, deben comprobarse por quien los alegue.- (Queb., Sent.no.4, de Ab. 16/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 99).-

Referencias:-

Prueba.

## LEY EXTRANJERA.

L.

La parte que se exceptúa, fundándose en una Ley extranjera, viene obligada para probar la existencia y vigencia de dicho precepto, de acuerdo con la doctrina de que la prueba de las excepciones compete a la parte que las opone y la de que la existencia y vigencia de una Ley extranjera son particulares de hecho y, por consiguiente, deben comprobarse por quien los alegue.- (Queb., Sent.no.4, de Ab. 16/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag. 99).-

Referencias:-

Prueba.

LEGALIZACION DE ESCRITURAS ESPAÑOLAS.

L.

Véase:- Falta de personalidad.-



LEGALIZACION DE ESCRITURAS ESPAÑOLAS.

L.

Véase:- Falta de personalidad.-

LEY APLICABLE.

L.

Véase:- Código Civil; Ley Hipotecaria.

LEY APLICABLE.

I.

Véase:- Código Civil; Ley Hipotecaria.

LEY HIPOTECARIAA

L.

La Ley Hipotecaria no es aplicable a actos anteriores a su vigencia.- (Inf.Sent.no.45, de Mayo 19/1913, Gac.de ,J.al Día, To.1913, pag.189).-

LEY HIPOTECARIA

L.

La Ley Hipotecaria no es aplicable a actos anteriores a su vigencia.- (Inf.Sent.no.45, de Mayo 19/1913, Gac.de J.al Día, To.1913, pag.189).-



LUGAR DEL PAGO.

L.

Véase:- Compra-venta mercantil.-

LUGAR DEL PAGO.

I.

Véase:- Compra-venta mercantil.-

LITIS CONTESTATIO.

L.

Véase:- Cesión de crédito litigioso.

LITIS CONTESTATIO.

L.

Véase:-- Cesión de crédito litigioso.



